

**COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO-SENAC-AR/RN  
CONCORRÊNCIA Nº 006/2015**

**ATA DE JULGAMENTO DE PROPOSTAS | DECLARAÇÃO DE VENCEDOR**

Às dez horas do dia vinte e três do ano de dois mil e quinze, na Rua São Tomé, 444, 4º Andar, Cidade Alta, Natal/RN, sede da Administração Regional do Senac RN, a Comissão Permanente de Licitação reuniu-se para julgar as propostas apresentadas à CONCORRÊNCIA Nº 006/2015 (registro de preço para futuras aquisições de material de limpeza objetivando atender às necessidades do SENAC/RN), apresentada pelas seguintes licitantes:

- Natal Inox Comércio Representações e Serviços Ltda. – ME,
- Pedro Nascimento de Paiva Fernandes – ME,
- W.T Comércio e Representações Ltda.,
- Delta Indústria e Comércio Eireli – ME,
- Mercantil Cidade Ltda.,
- Cobel Comércio De Bebidas Eireli. – ME
- CRM Comercial Ltda.,
- Dentalmed Comércio e Representações Ltda.,
- Cavalcante & Cia Ltda. e
- Wanderly Soares De Souza – EPP.

A Comissão procedeu a análise das propostas de preços apresentadas pelas licitantes, conforme se pode observar nos autos do processo nº 257/2015, contando, inclusive, para essa análise, com o auxílio de setor técnico, sobretudo no que tange à análise das marcas indicadas nas propostas e seus anexos.

A Área de Suprimentos, durante sua análise, para dirimir dúvidas quanto a aceitabilidade de algumas marcas indicadas, solicitou à Comissão amostras para alguns itens deste certame, conforme previa o Edital.

Registre-se, com relação aos itens 01, 02, 10, 16, 19, 20, 38, 44, 50, 51, 52 e 76, que ocorreu um empate no preço ofertado por algumas licitantes, fato que culminou na realização de um sorteio em sessão pública, conforme ata narrativa acostada ao processo.

Registre-se, também, que a Comissão, em atenção ao art. 45 da Lei Complementar 123/2006, procedeu com a aplicação do direito de preferência relativo aos benefícios concedidos à Micro Empresa e Empresa de Pequeno Porte, através dos ofícios 115, 125, 146 e 149/2015, onde as licitantes detentoras do referido benefício apresentaram novas propostas, conforme segue:



- Cavalcante & Cia Ltda., apresentou nova proposta para o item 58 (R\$ 13,83);
- Delta Indústria e Comércio Eireli – ME, apresentou nova proposta para os itens 02(R\$ 1,13), 03(R\$ 3,83 ) e 86(R\$ 6,71);
- Natal Inox Comércio Representações e Serviços Ltda. – ME, apresentou nova proposta para os itens 10(R\$ 37,23), 40(R\$ 217,00), porém deixou de usufruir do seu benefício para o item 15;
- Cobel Comércio de Bebidas Eireli. – ME, apresentou nova proposta para o item 82(R\$ 8,83);
- Pedro Nascimento de Paiva Fernandes – ME, não demonstrou interesse em usufruir do seu benefício para nenhum item.

Registre-se, ainda, nas propostas das empresas Natal Inox Comércio Representações e Serviços Ltda. – ME, Delta Indústria e Comércio Eireli – ME, Mercantil Cidade Ltda e Wanderly Soares De Souza – EPP, que a Comissão constatou indícios de inexecutabilidade para alguns itens, se comparados ao valor estimado.

No entanto, após realizar diligências junto aos supramencionados licitantes, através dos ofícios nº 117, 118, 119 e 120/2015, com exceção da empresa Mercantil Cidade Ltda que solicitou desistência do item 23, todas as demais licitantes apresentaram justificativas plausíveis ratificando a executabilidade das propostas. Quanto ao pedido de desistência da empresa Mercantil Cidade LTDA, a Comissão de licitação decidiu acatar a justificativa apresentada e, por essa razão, desclassificou a proposta da referida empresa para o item 23.

Em relação as propostas apresentadas para os itens 50, 51, 52, 53, 54 e 55 pelas empresas Delta Indústria e Comércio Eireli – ME e Cavalcante & Cia Ltda, a Comissão verificou que as empresas não informaram o número do C.A. Contudo, após realizar diligências juntos às licitantes, estas apresentaram as informações necessárias, fato que sanou a referida ausência.

Quanto a proposta apresentada pela empresa Pedro Nascimento de Paiva Fernandes – ME, para o item 89, a Comissão verificou que esta deixou de informar a marca do produto. Mas, em sede de diligência junto a licitante, o vício foi saneado sendo informado pelo mesmo a marca do produto cotado, a saber: POTIGUAR.

Concluída a análise das propostas de preço e amostras, a Comissão classificou todas as propostas, com as ressalvas acima descritas, e, ainda, decidiu desclassificar as propostas das seguintes licitantes:

- **Natal Inox Comércio Representações e Serviços Ltda. – ME**, a (s) proposta (s) apresentadas para o (s):
  - Itens 10, 15 e 40. Motivo: Não apresentou amostra quando solicitado.

- **Pedro Nascimento de Paiva Fernandes – ME**, a (s) proposta (s) apresentadas para o (s):
  - Itens 05, 08, 09, 17, 34, 67 e 83. Motivo: proposta acima do valor máximo de referência divulgado.
  - Item 13. Motivo: não apresentou amostra quando solicitado.
  - Item 23. Motivo: não apresentou laudo de atividade antimicrobiano.
  - Item 42. Motivo: não apresentou laudo de irritabilidade dérmica e de ação microbiológica, e
  - item 66 Motivo: não apresentou laudo do IPT.
- **W.T Comércio e Representações Ltda.**, a (s) proposta (s) apresentadas para o (s):
  - Itens 13, 14, 18, 23, 27, 30, 42, 59, 61, 67, 68, 73, 75, 78, 83 e 85. Motivo: proposta acima do valor máximo de referência divulgado.
- **Delta Indústria e Comércio Eireli – ME**, a (s) proposta (s) apresentadas para o (s):
  - Itens 09, 12, 39, 67, 87 e 89. Motivo: proposta acima do valor máximo de referência divulgado.
  - Itens 10 e 11. Motivo: não apresentou amostra quando solicitado.
  - Item 46. Motivo: amostra reprovada pela área técnica por não atender ao descritivo do Edital quanto ao volume do recipiente.
  - Item 77. Motivo: não apresentou ficha técnica e Ficha de segurança.
- **Mercantil Cidade Ltda.**, a (s) proposta (s) apresentadas para o (s):
  - Item 23. Motivo: não apresentou registro/ notificação, ficha técnica, ficha de segurança e laudo de atividade antimicrobiano.
  - Itens 27 e 29. Motivo: não apresentou registro/ notificação.
- **Cobel Comércio De Bebidas Eireli. – ME**, a (s) proposta (s) apresentadas para o (s):
  - Itens 22, 25, 29 e 30. Motivo: não apresentou registro/ notificação.
- **CRM Comercial Ltda.**, a (s) proposta (s) apresentadas para o (s):
  - Item 15. Motivo: não apresentou amostra quando solicitado.
- **Dentalmed Comércio e Representações Ltda.**, a (s) proposta (s) apresentadas para o (s):
  - Itens 03 e 04. Motivo: não apresentou registro/ notificação.
  - Itens 58, 82 e 83. Motivo: proposta acima do valor máximo de referência divulgado.
- **Cavalcante & Cia Ltda.**, a (s) proposta (s) apresentadas para o (s):

- Itens 05, 09, 18, 32, 35, 39, 64, 66, 67, 69 e 73. Motivo: proposta acima do valor máximo de referência divulgado.
  - Itens 15 e 89. Motivo: não apresentou amostra quando solicitado.
  - Item 31. Motivo: não apresentou ficha técnica.
  - Item 42. Motivo: não apresentou laudo de irritabilidade.
  - Item 48. Motivo: não apresentou registro/ notificação.
  - Item 65. Motivo: não apresentou laudo do IPT.
- **Wanderly Soares De Souza – EPP.**, a (s) proposta (s) apresentadas para o (s):
- Itens 04, 22, 48, 78. Motivo: não apresentou registro/ notificação.
  - Item 23. Motivo: não apresentou ficha técnica e de segurança.
  - Itens 64 e 66. Motivo: não apresentou laudo de irritabilidade dérmica, laudo de ação microbiológica e laudo do IPT.
  - Itens 13, 14, 15, 18, 20 e 71. Motivo: não apresentou amostra quando solicitado.

Desta feita, relacionadas as desclassificações com as devidas justificativas, posto que o critério de julgamento do presente certame, TIPO MENOR PREÇO POR ITEM, é o de **menor preço unitário**, a Comissão Permanente de Licitação decide declarar VENCEDORAS as licitantes abaixo indicadas nos respectivos itens:

**CAVALCANTE & CIA LTDA, - EPP, vence os Itens:**

01(R\$ 2,35),	30(R\$ 28,31),	46(R\$ 16,95),	71(R\$ 19,46),
11(R\$ 27,45),	33(R\$ 2,20),	50(R\$ 22,36),	74(R\$ 2,85),
12(R\$ 95,42),	34(R\$ 0,93),	51(R\$ 22,36),	75(R\$ 28,90),
14(R\$ 26,10),	36(R\$ 1,44),	52(R\$ 22,36),	80(R\$ 75,76),
24(R\$ 18,56),	38(R\$ 68,80),	58(R\$ 13,83),	87(R\$ 6,50).
25(R\$ 31,68),	41(R\$ 11,48),	59(R\$ 14,97),	
27(R\$ 4,16),	43(R\$ 182,00)	61(R\$ 2,30),	

Ao valor total estimado de R\$ 30.813,90 (trinta mil oitocentos e treze reais e noventa centavos).

**COBEL COMÉRCIO DE BEBIDAS EIRELI. – ME, vence os Itens:**

**76(R\$ 2,41), 82(R\$ 8,83).**

Ao valor total estimado de R\$ 5.138,00 (cinco mil, cento e trinta e oito reais).

**CRM COMERCIAL LTDA, vence o Item:**

**10(R\$ 37,24).**

Ao valor total estimado de R\$ 744,80 (setecentos e quarenta e quatro reais e oitenta centavos).

**DELTA INDÚSTRIA E COMÉRCIO EIRELI – ME, vence os itens:**

02(R\$ 1,13),	28(R\$ 1,68),	57(R\$ 24,81),	79(R\$ 1,29),
03(R\$ 3,83),	29(R\$ 0,93),	60(R\$ 1,23),	81(R\$ 23,98),
04(R\$ 3,49),	31(R\$ 19,98),	62(R\$ 23,10),	83(R\$ 12,98),
05(R\$ 29,98),	35(R\$ 8,28),	63(R\$ 63,98),	84(R\$ 20,30),
08(R\$ 279,98),	37(R\$ 1,68),	64(R\$ 9,59),	85(R\$ 34,98),
16(R\$ 2,44),	42(R\$ 0,69),	65(R\$ 0,87),	86(R\$ 6,71),
17(R\$ 1,95),	44(R\$ 0,89),	66(R\$ 12,48),	88(R\$ 4,88),
19(R\$ 1,98),	48(R\$ 10,98),	69(R\$ 69,98),	90(R\$ 4,68),
20(R\$ 1,28),	49(R\$ 1,78),	70(R\$ 5,29),	91(R\$ 4,68).
21(R\$ 3,28),	53(R\$ 2,69),	72(R\$ 9,29),	
22(R\$ 16,28),	54(R\$ 2,69),	73(R\$ 28,95),	
23(R\$ 17,88),	55(R\$ 2,69),	78(R\$ 33,98),	

Ao valor total estimado de R\$ 214.823,18 (duzentos e quatorze mil, oitocentos e vinte e três reais e dezoito centavos ).

**DENTALMED COMÉRCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA, vence os itens:**

39(R\$ 85,00),  
40(R\$ 218,00).

Ao valor total estimado de R\$ 9.090,00 (nove mil e noventa reais).

**MERCANTIL CIDADE LTDA, vence os itens:**

26(R\$ 14,50),  
45(R\$ 1,14).

Ao valor total estimado de R\$ 1.495,60 (mil quatrocentos e noventa e cinco reais e sessenta centavos).

**NATAL INOX COMÉRCIO REPRESENTAÇÕES E SERVIÇOS LTDA. – ME, vence os itens:**

13(R\$ 51,00), 47(R\$ 87,00),  
18(R\$ 439,00), 68(R\$ 39,00).  
32(R\$ 39,00),

Ao valor total estimado de R\$ 20.750,00 (vinte mil, setecentos e cinquenta reais).

**PEDRO NASCIMENTO DE PAIVA FERNANDES – ME, vence os itens:**

06(R\$ 7,37), 77(R\$ 38,44),  
07(R\$ 7,44), 89(R\$ 10,90).  
56(R\$ 5,52),



Ao valor total estimado de R\$ 13.755,90 (treze mil, setecentos e cinquenta e cinco reais e noventa centavos).

**W.T COMÉRCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA, vence o item:**

15(R\$ 1.090,00).

Ao valor total estimado de R\$ 10.900,00 (dez mil e novecentos reais).

Por fim, saliente-se que os **itens 09 e 67** restaram **fracassados**.

Nada mais havendo a registrar, a presidente agradeceu a presença dos membros e encerrou a sessão com a leitura em voz alta da presente Ata, a qual eu, TALITA CRISTINA BOCAYUVA TORRES, lavrei, imprimindo e coletando a assinatura de todos os membros.

**Julliana Alliny de Souza Silva**  
Presidente da Comissão

**Isaac Nilton de Sousa**  
Membro da Comissão

**Talita Cristina Bocayuva Torres**  
Membro da Comissão

**Anastácio Montenegro de Sousa**  
Área Técnica do Senac/RN